



**Finland  
Convention Bureau**

# Delegaattitutkimus 2022





## Tutkimuksen taustaa

- Delegaattitutkimuksessa selvitetään kongressivieraiden kokemuksia kongressikaupungeista ja -palveluista sekä heidän rahankäyttöään
- FCB on tutkinut ja seurannut kansainvälisten kongressivieraiden kokemuksia Suomesta kongressimaana vuodesta 1986 lähtien

# Yleistä tutkimuksesta

- Rahankäyttö: kokonaismenot 1405 € / osallistuja
  - Sisältää myös osallistumismaksun
- Osallistujat pääosin tyytyväisiä kongressiin, Suomeen ja kongressin isäntäkaupunkiin
- Suosittelemishalukkuus (NPS) 32
- Puolet osallistujista viipyi Suomessa myös ennen tai jälkeen kongressin

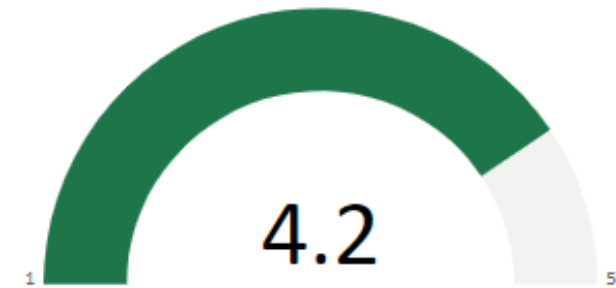


Number of Survey Respondants: 338

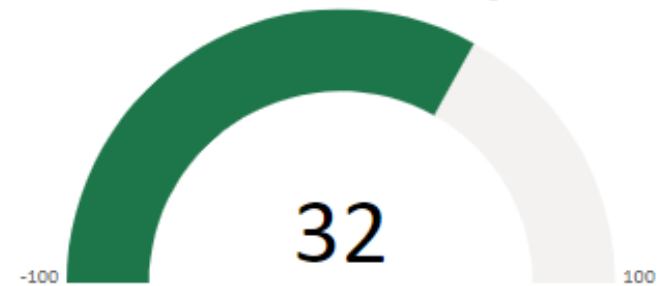
Overall Satisfaction with the Congress



Satisfaction with Finland as a Congress Destination



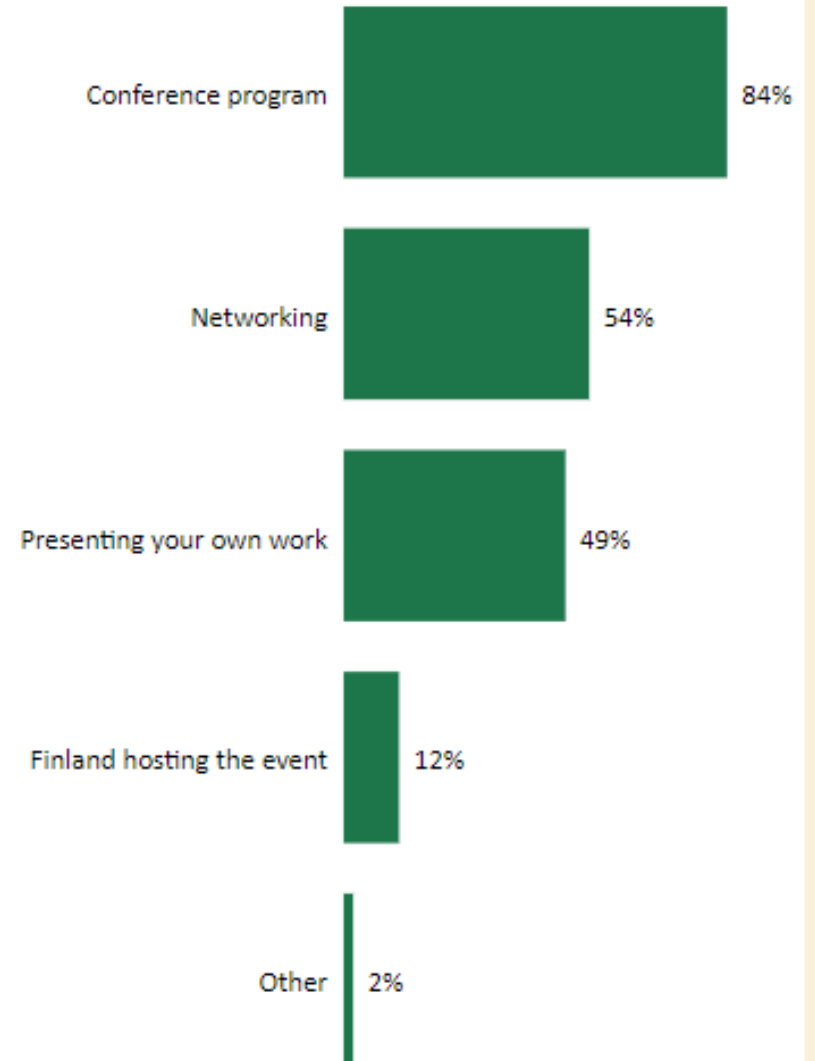
NPS - Recommendation of Finland as a Congress Destination



# Syy osallistua kongressiin

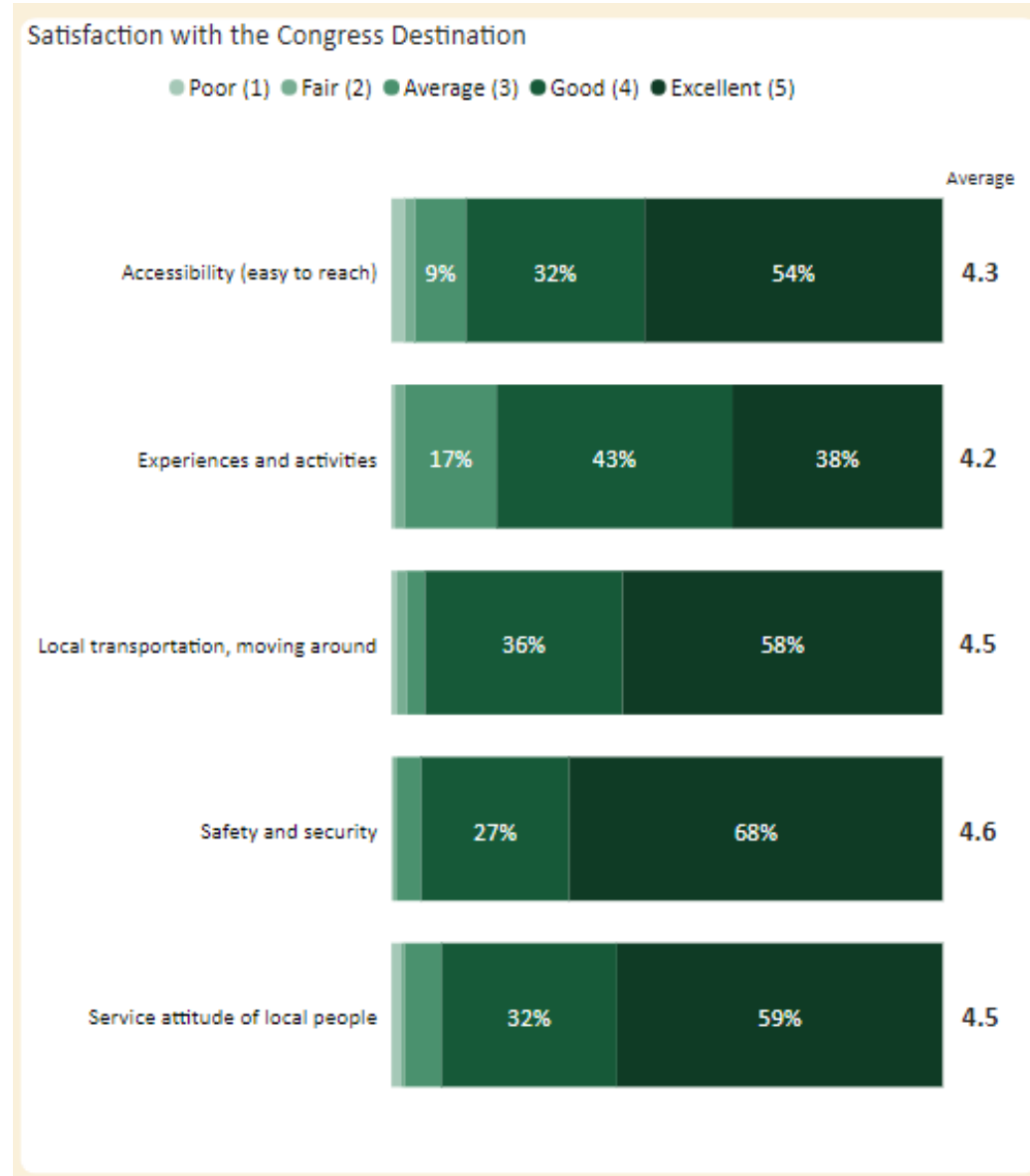
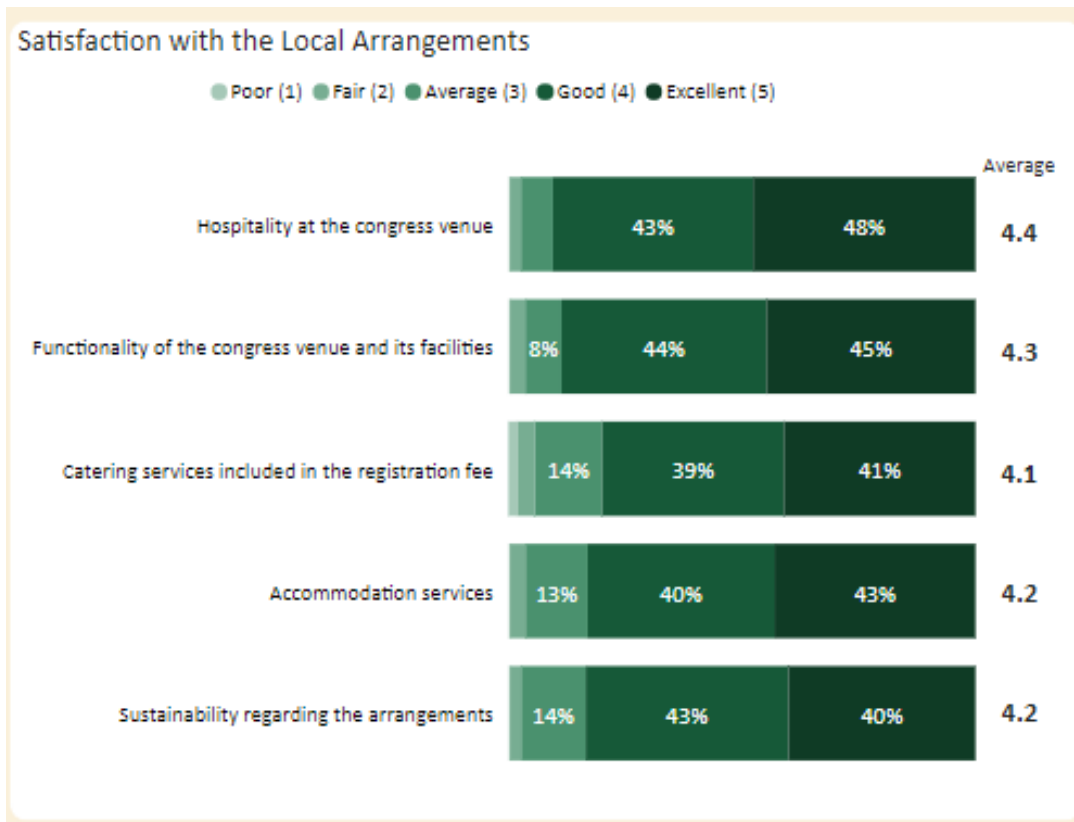
- Tärkein syy osallistua kongressiin on ohjelma
- Muita syitä verkostoituminen ja oman työn esittely
- Ammatillista hyötyä nimenomaan Suomesta kongressikohteena sai 38 % vastaajista
- *”The host laboratory is very important”*
- *”Technical visits”*
- *”Networking with future colleagues (moving here soon)”*
- *”Meeting new potential clients”*
- *”Host institution that gave good opportunities for future research collaboration”*

Objectives in Attending the Congress



# Tyytyväisyys kongressiin

- Tyytyväisimpiä vieraat olivat turvallisuuteen ja liikkumiseen kongressikaupungissa sekä paikallisten palvelualltiuteen





# Parasta Suomessa

- *Weather, services, people, hospitality*
- *The people in Finland are very friendly, welcoming and helpful*
- *The people and nature*
- *The food*
- *Nature and fresh air + local delicacies*
- *Sauna*
- *Cool design and architecture*
- *Visit to the Arctic Circle*

# Suomi matkakohteena jatkossa

- Osallistujat halukkaita palaamaan Suomeen myös kongressin jälkeen (4,1)
- *“Great venue, great people! Worth the high cost.”*





Finland  
Convention Bureau

Kongressijärjestäjätutkimus



# Tutkimuksen taustaa

- Aiemmin kysely tehtiin joka kolmas vuosi
- Nyt kysely toteutettiin kolmatta kertaa peräkkäin: aiemmat tutkimukset 2021 ja 2020 (vuonna 2019-2020 järjestetyt kongressit)



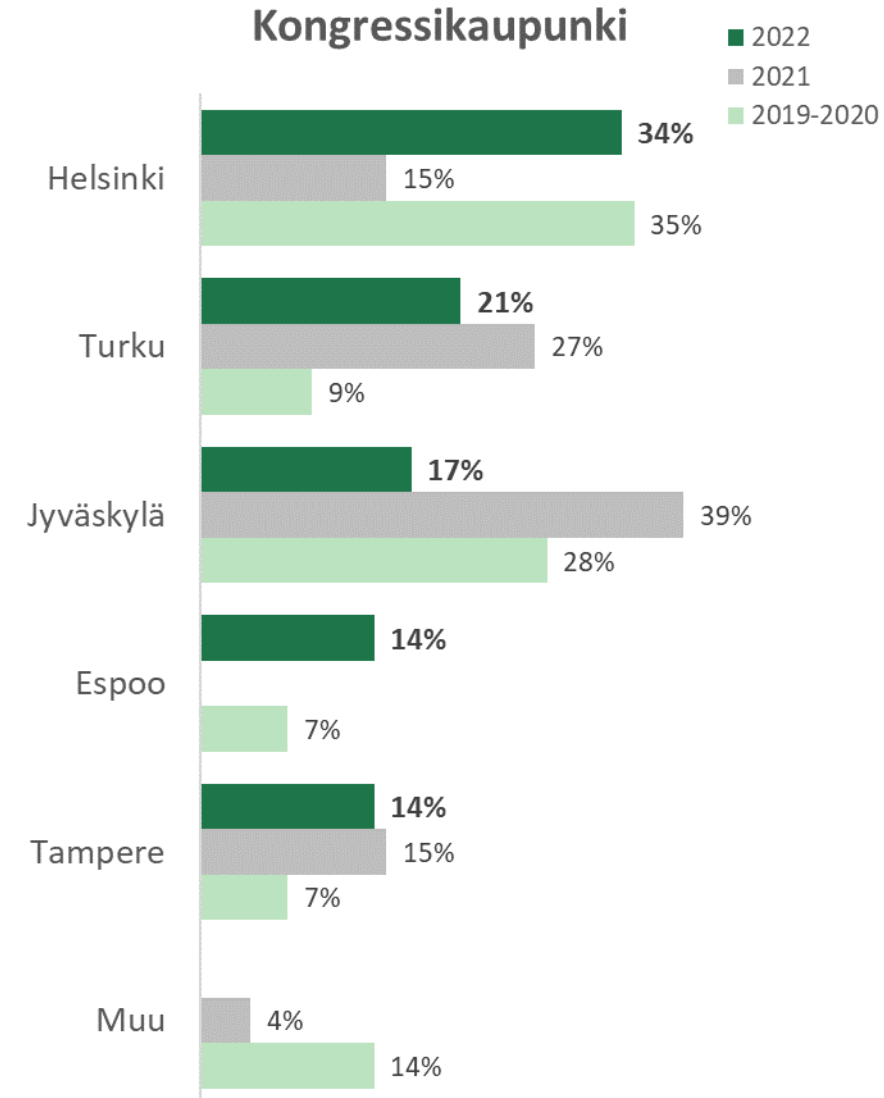
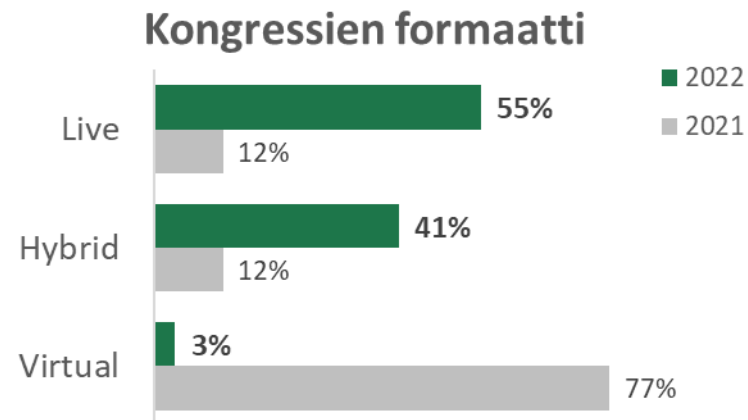
# Tutkimuksen taustaa

➤ Vastauksia saatiin vuonna 2022 yhteensä **29 kongressista**, 5 eri kaupungista.

- 2021 tutkimuksessa mukana oli 26 kongressia samoista 5 kaupungista ja lisäksi mukana oli myös Oulussa järjestetty kongressi.
- Vuosien 2019-2020 aikana tutkimuksessa oli mukana 42 kongressia ja pitopaikkana oli oheisten 5 kaupungin lisäksi myös Rovaniemi ja Oulu.

➤ **Valtaosa** (96 %) vuonna 2022 tutkituista kongresseista järjestettiin **fyysisenä tapahtumana** tai **hybridimuodossa**, kun vielä vuonna 2021 tutkituista kongresseista 77 % toteutettiin virtuaalisina.

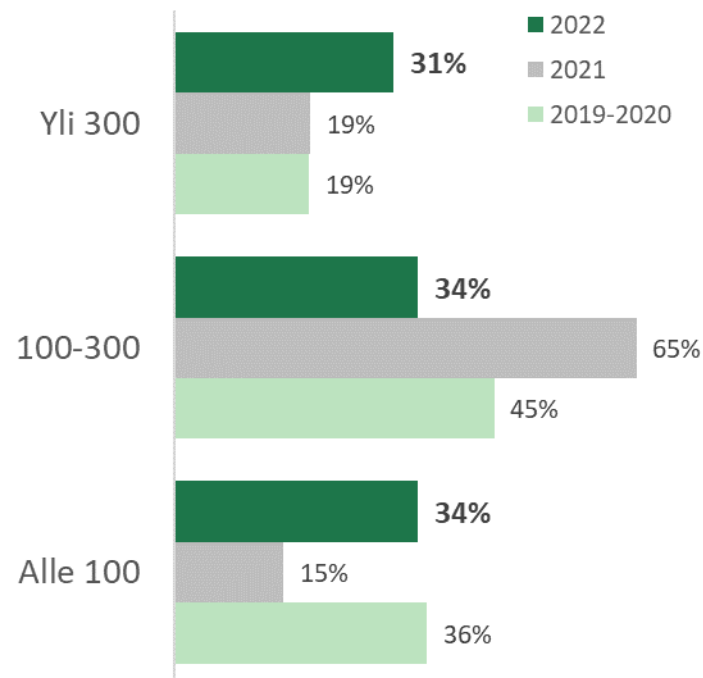
- Vuosien 2019-2020 aikana kyselylomakkeella ei vielä kysytty kongressin formaattia.



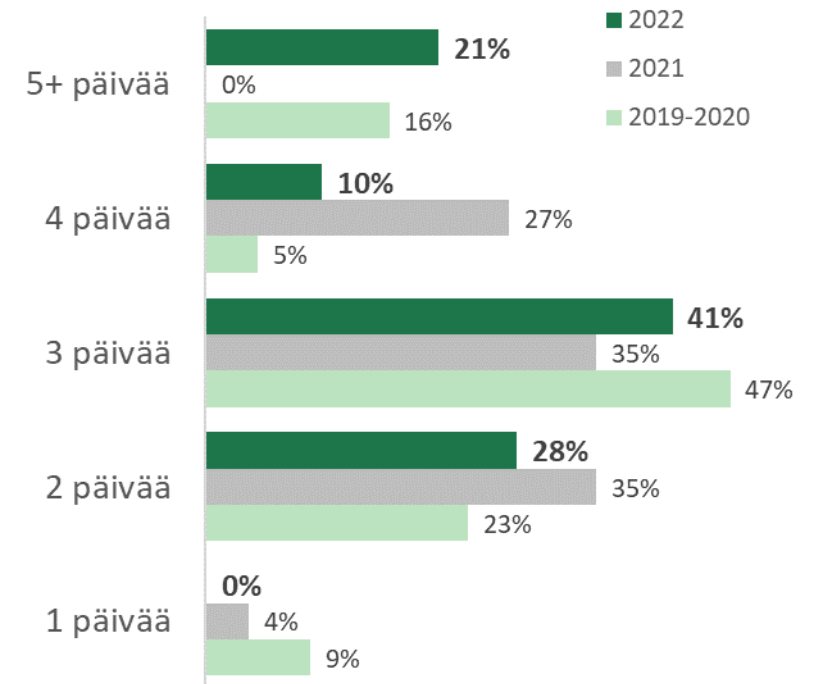
# Tutkimuksen taustaa

- Tutkituissa kongresseissa oli vuonna 2022 mukana hyvin **tasaisesti eri kokoisia tapahtumia**, toisin kuin aikaisempina vuosina.
- **Vajaa 70 %** oli kestoaltaan 2-3 päivää, ja vastaavan pituiset kongressit ovat korostuneet myös aikaisempien vuosien tutkimuskierroksilla.

## Osallistujamäärä



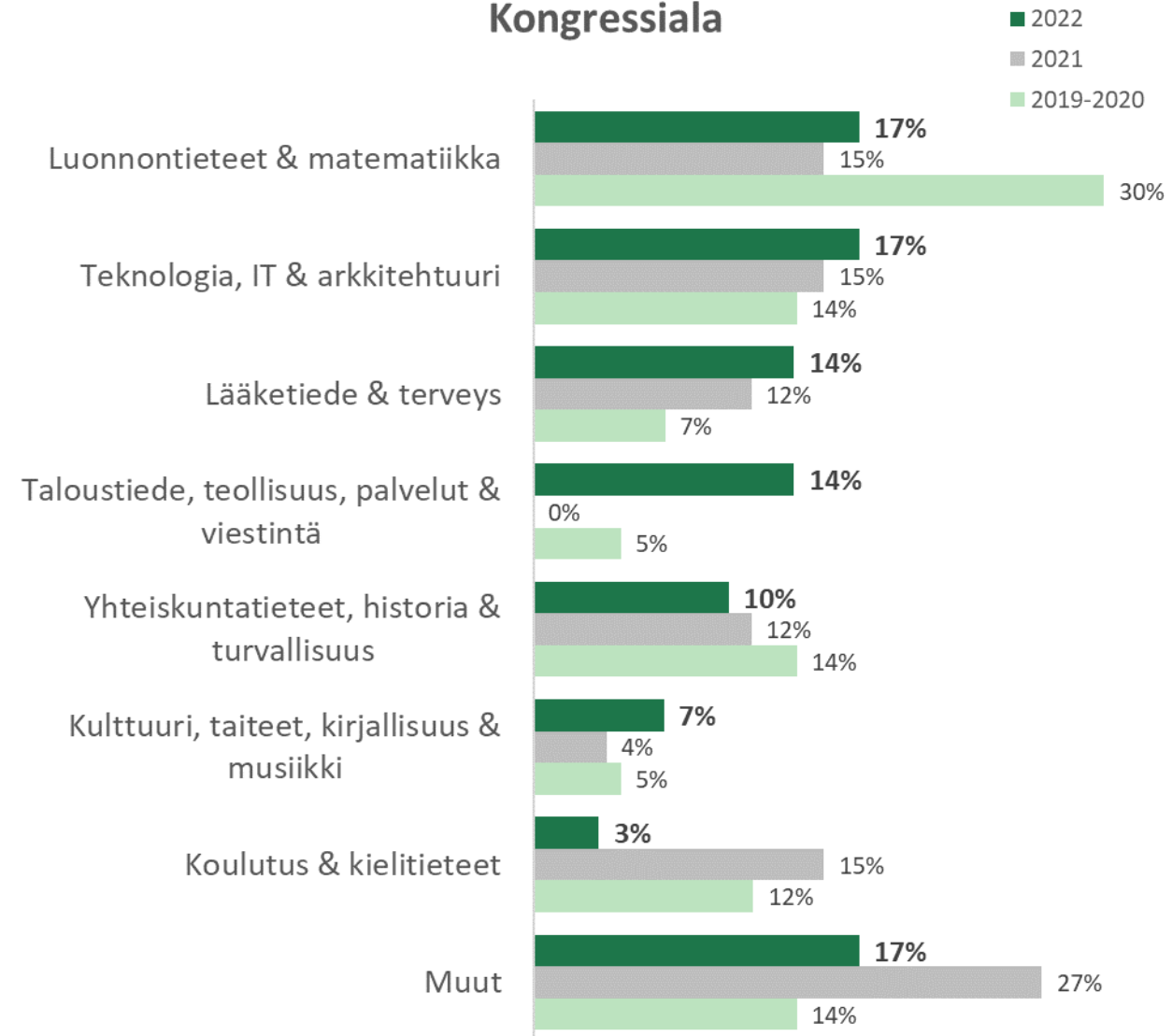
## Kongressin kesto



# Tutkimuksen taustaa

- Kuten aikaisempinakin vuosina, tutkimuksessa oli mukana laajasti kongresseja eri tieteenaloilta.
- Kongresseista **reilu 40 %** oli haettu Suomeen jo aikaisemmin, kun taas aikaisempien vuosien kyselyissä osuus oli vajaa 20 %.
- **Noin 40 %** kongresseista oli näyttely kongressin yhteydessä. Näin oli myös 2019-2020 tutkimuksessa, kun taas 2021 virtuaalisuus teki poikkeuksen ja osuus oli vain noin 20 %.
- Kongresseja ei ollut yleensä vakuutettu, ja tämä on näkynyt myös aikaisempien vuosien kyselyissä.

## Kongressiala



# Mikä vaikutti kongressin saamiseen Suomeen?

## Paikallinen osaaminen ja isäntäkaupungin “henkinen pääoma”

- Prestige as Tampere hosts the oldest peace research institute in Europe.
- Turku is considered one of the "capitals" of Europe in the field of the conference, bioimaging. Turku has a good reputation in the field with a long history, and leads both Finnish and European bioimaging infrastructure.

## Hakijan toiminta kansainvälisessä järjestössä, henkilökohtaiset suhteet

- Long-term work within the Eurocities-network. In past years Espoo has been chair of the Eurocities Forums.
- Suitable content, personal connections
- Close and good collaboration with the event organisation

## Hakemuksen taso ja kohteen infrastruktuuri

- Excellence of the proposal to the funders for hosting the workshop
- Travel connections, facilities, political climate, business opportunities... nature.
- Local partners plus price and service quality

# Yhteiskunnallinen vaikuttavuus / kestävä kehitys

**Vaikuttavuus ja kestävä kehitys** on yhä useammin huomioitu kongressijärjestelyissä.

- **Opiskelijayhteistyö** on pysynyt vahvasti mukana kongressien järjestelyissä.
- **Kestävän kehityksen huomiointi viestinnässä** oli tutkittujen kongressien osalta edelleen lisääntynyt edellisvuosiin verrattuna.
- **Vuorovaikutus paikallisen yhteisön kanssa** oli jälleen koronan jälkeisessä ajassa kasvanut.
- Myös **toimenpiteet ympäristön hyväksi** olivat lisääntyneet koronavuosien jälkeen.
- **Avoimien luentojen osuus** vastuullisuustoimenpiteistä on sitä vastoin pienentynyt aikaisempiin vuosiin verrattuna.

## Miten yhteiskunnallinen vaikuttavuus / kestävä kehitys oli huomioitu?



# Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja kestävän kehityksen toimenpiteitä

Formation of a Coalition of Nordic Institutes for Advanced Studies.

Provide refillable water bottles and promote the quality of Finnish water. Make sure that using public transportation is easy for the participants.

We did our best to have sustainable catering, materials, presents etc, and involve students in organization. Avoided print-outs.

We served a free of charge one day seminar to students about the subject.

The conference was made as environmentally friendly as feasible, for instance as little printed materials as possible (for example, the conference booklet was made only in electronic format), conference bags were made of recycled materials by unemployed people, and vegetarian food was emphasized.

Donation of surplus food to Operation food bag, all conference materials, necklace and bag made out of recycled materials by unemployed workers.



# Kongressin saama tuki

Julkista tukea saaneet:

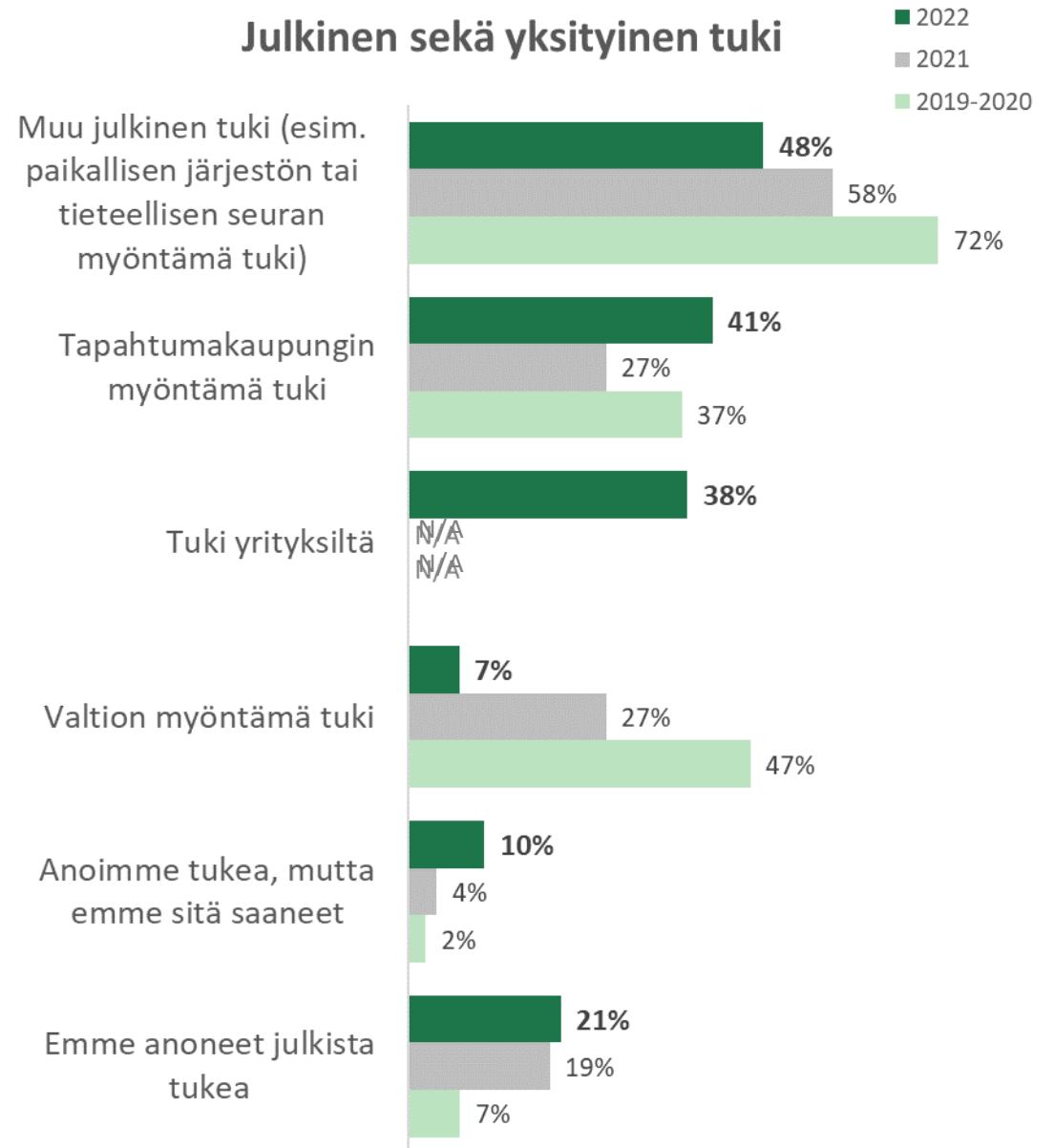
- **48 % muuta julkista tukea**  
(osuus pienentynyt aikaisemmasta)
- **41 % tapahtumakaupungilta**
- **7 % valtiolta**  
(selvästi vähemmän kuin aikaisemmin)

Vuonna 2022 valittavana oli myös vaihtoehto **'Tuki yrityksiltä'**, ja sitä sai **38 %** vastaajista.

Vain pieni osa kongresseista eivät olleet saaneet tukea, vaikka olivat sitä hakeneet.

Parin viime vuoden aikana noin viidennes tutkituista kongresseista ei ollut hakenut julkista tukea lainkaan.

## Julkinen sekä yksityinen tuki

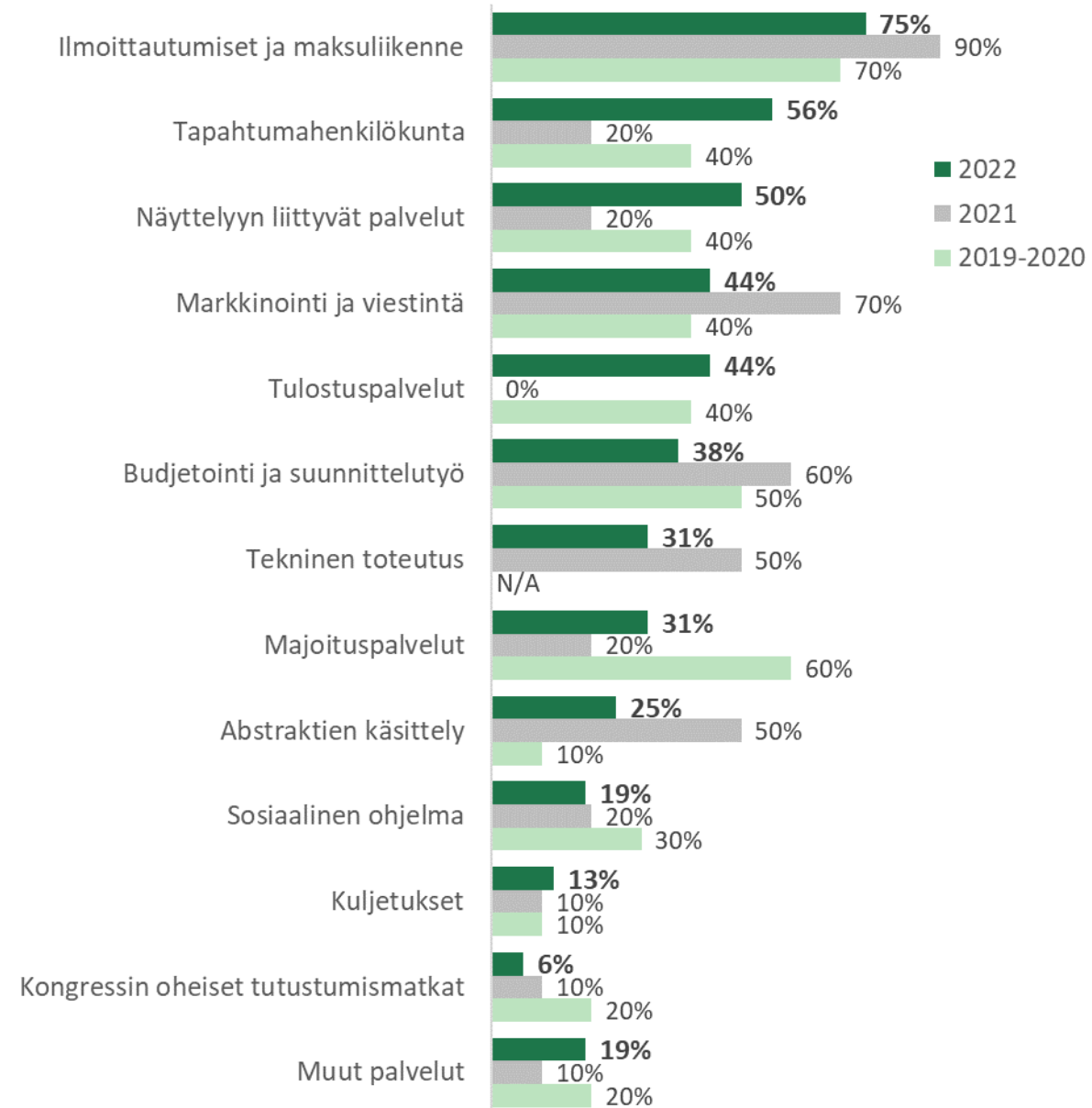




# Ostettujen palveluiden käyttö

- Vuonna 2022 **55 % vastaajista** kertoi käyttäneensä **ulkopuolisia palveluja**.  
(v. 2021 osuus oli 38 % ja v.2019-2020 vain 24 %)
  - **34 %** käytti **suomalaista PCO:ta** (Professional Congress Organizer)
  - **14 %** käytti **kansainvälistä PCO:ta**
  - **DMC:tä** (Destination Management Company) käytettiin vain yhdessä tutkituista kongresseista
- Tärkein ostettujen palvelujen osalta oli edellisvuosien tapaan **ilmoittautumis- ja maksuliikennepalvelut**.
- Ulkopuolista palveluntarjoajaa käytettiin koronarajoitusten poistuttua edellisvuotta useammin
  - *tapahtumahenkilökunnan rekrytointiin*
  - *näyttelyyn liittyviin palveluihin*
  - *tulostuspalveluihin*
  - *majoituspalveluihin.*

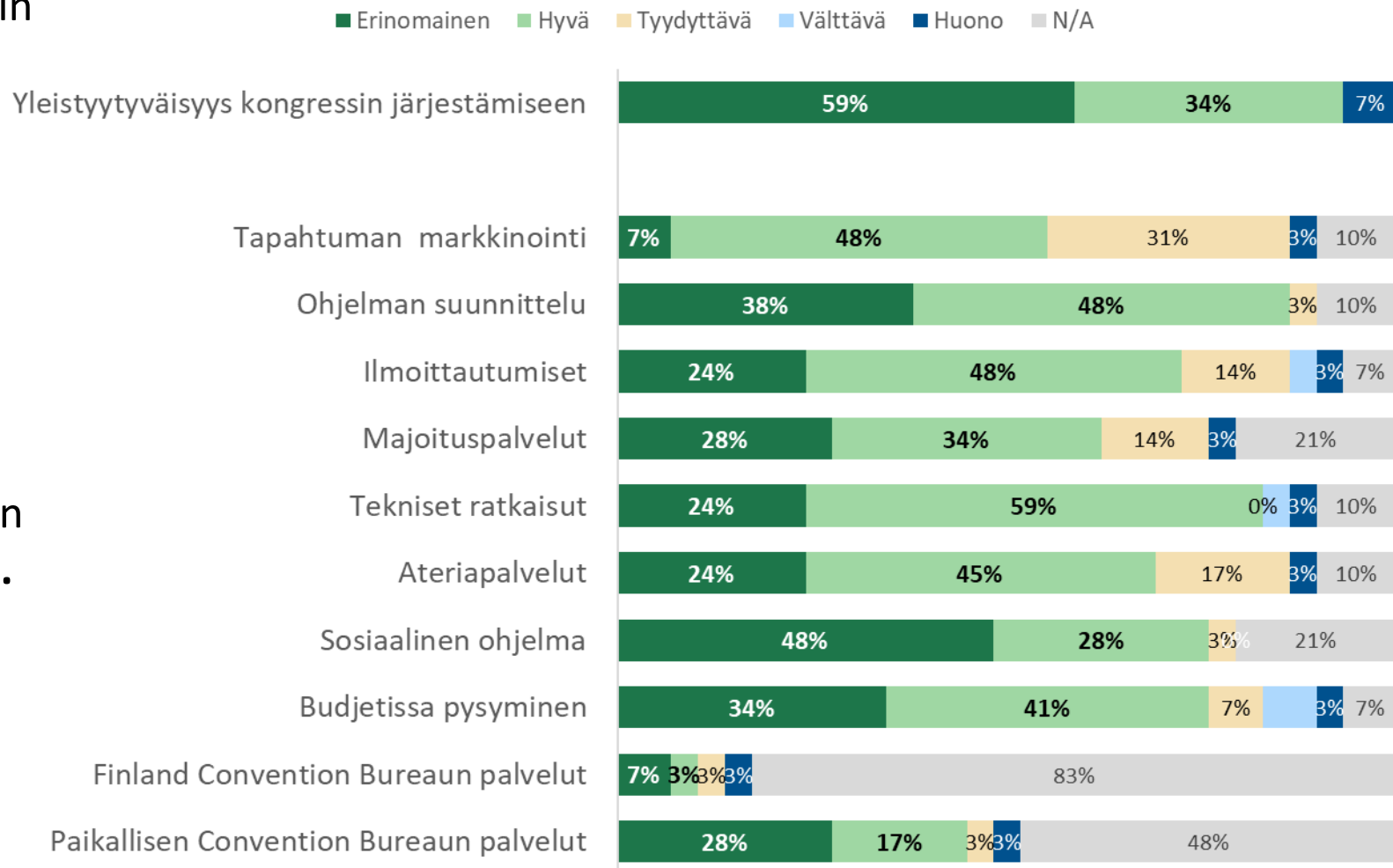
## Ostetut palvelut



# Tyytyväisyys kongressin järjestämiseen

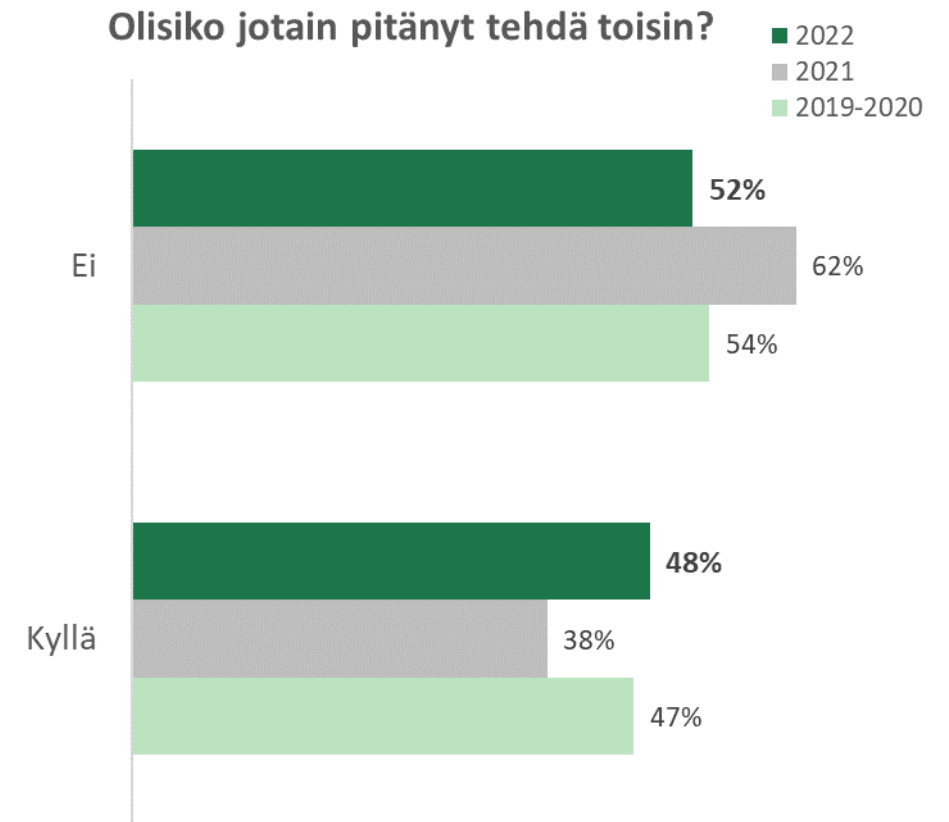
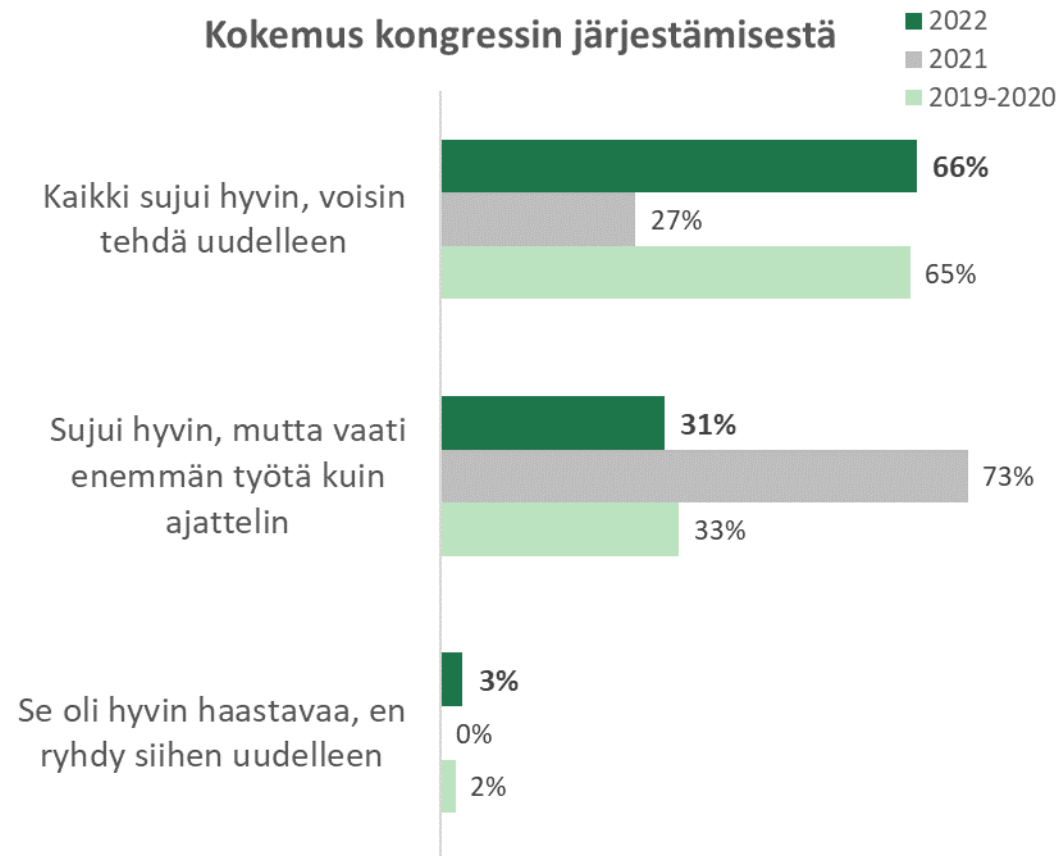
- Yleisellä tasolla **kongressin järjestämiseen** liittyviin tehtäviin oltiin **erittäin tyytyväisiä**.
  - **93 %** antoi arvosanaksi erinomaisen/hyvän.
  - **Tyytyväisyys on pysynyt hyvin samankaltaisena** aikaisempiin tutkimuskierroksiin verrattuna.
- Eri osa-alueisiin oltiin myös pääosin tyytyväisiä, **kehittämistarpeita** nähtiin olevan **lähinnä markkinoinnin osalta**.
- **Paikallisen Convention Bureaun** palveluja oli käyttänyt noin puolet vastaajista ja tyytyväisyys niihin oli hyvällä tasolla.

## Tyytyväisyys kongressin järjestämiseen liittyviin tehtäviin 2022



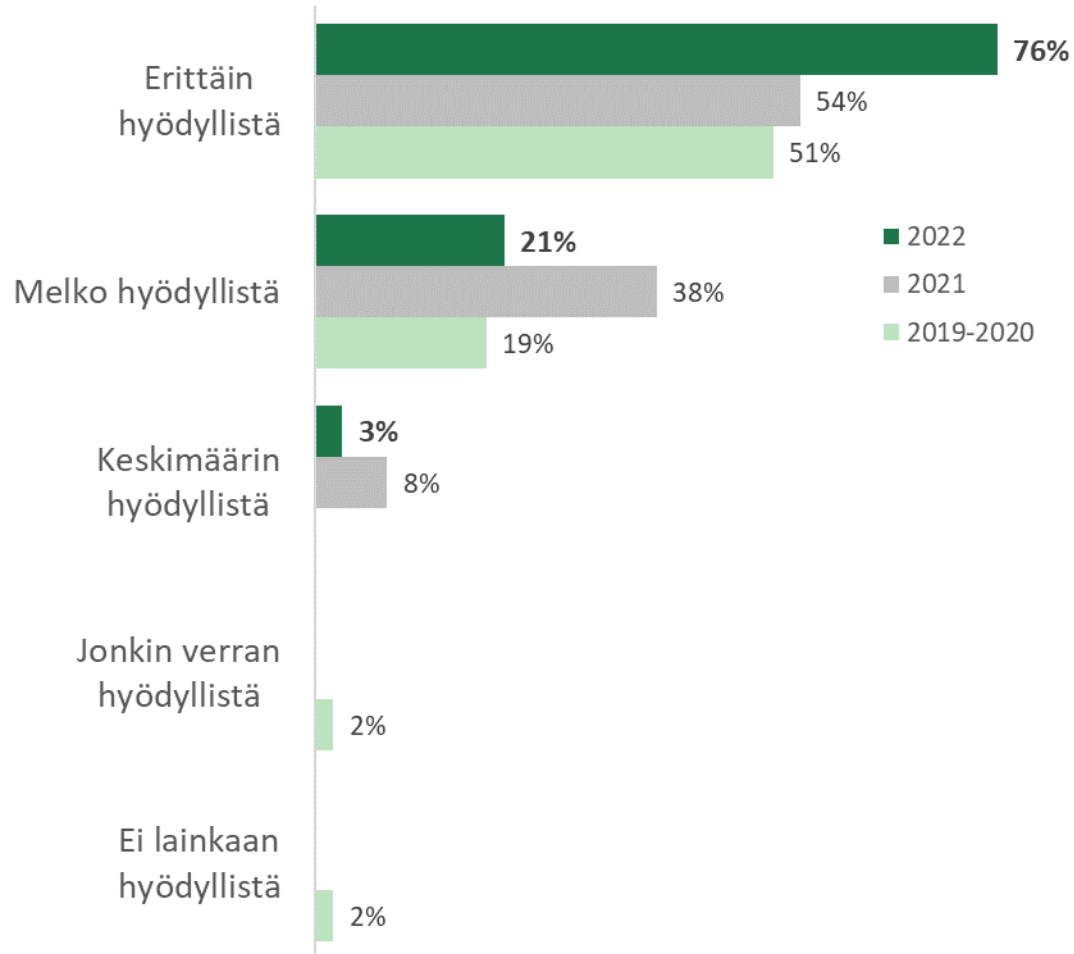
# Kokemus kongressin järjestämiseen liittyen

- Kokemus kongressin järjestämisestä oli erittäin positiivinen. Vain hyvin harva ajatteli, ettei ryhtyisi siihen uudelleen.
- Virtuaalisissa tapahtumissa vuonna 2021 koettiin positiivisesta kokemuksesta huolimatta olevan enemmän työtä kuin odotettiin.
- Vajaa puolet ajatteli jälkeinpäin, että olisi voinut tehdä asioita joiltakin osin toisin.

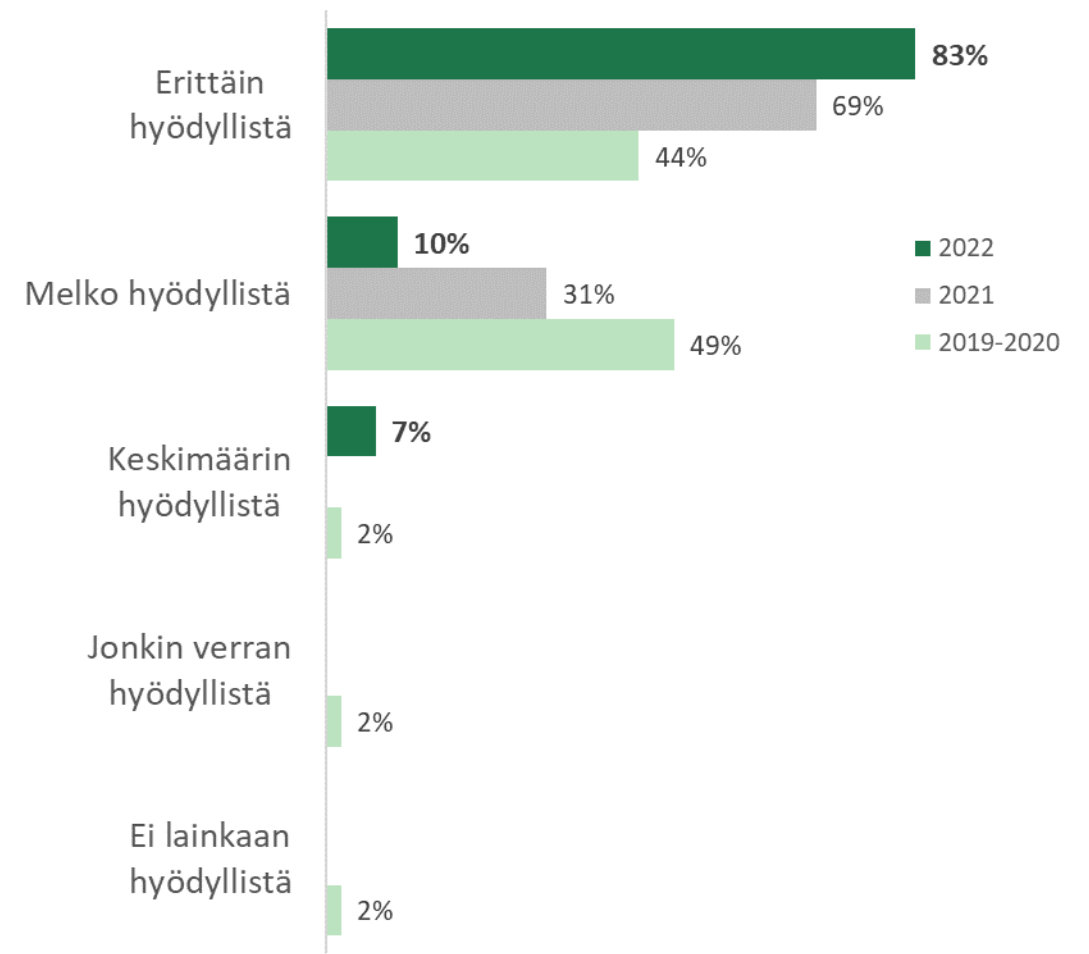


# Kongressin järjestäminen koettiin erittäin hyödylliseksi

Kongressin järjestämisen hyödyllisyys  
ammattillisesti tai henkilökohtaisella tasolla

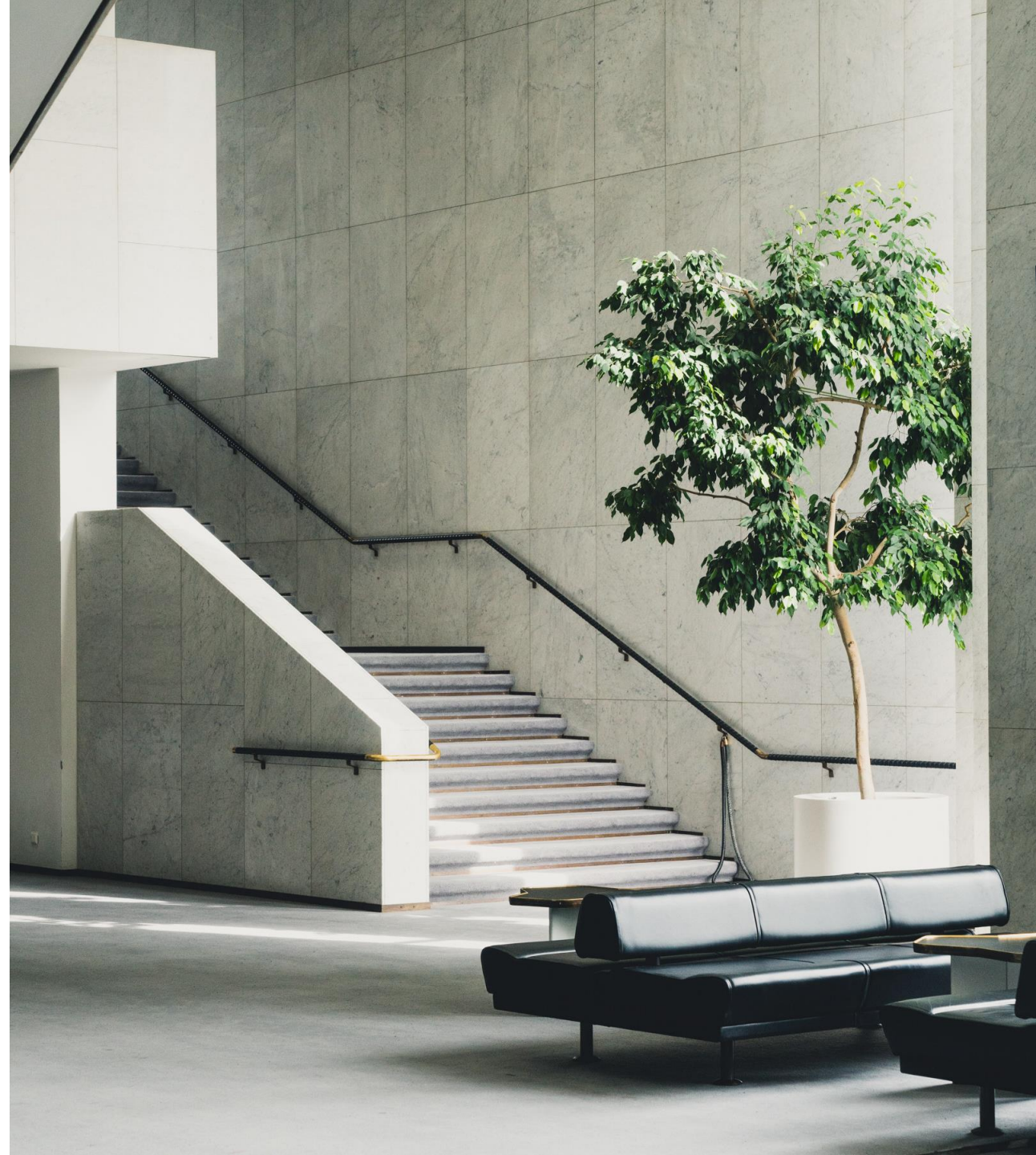


Kongressin järjestämisen hyödyllisyys kyseiselle  
tieteenalalle sekä Suomen maineelle



# Kongressijärjestämisen hyödyt omalle tieteenalalle

*Talk to previous conference organizers, involve skilful students, focus on having good food. **It's all a huge amount of work, but if the conference is significant in the field and it succeeds very well, it is most definitely worth it. Still weeks later I hear people talking very positively about our conference half-way across the world.** In our case we also focused in the arrangement responsibilities on junior rather than very senior scientists, which seemed to work very well.*



# Kongressijärjestämisen hyödyt Suomelle

*It's extremely beneficial to have events like this in Finland.*

*Finland has a lot to offer in terms of unique nature and well-functioning society where things generally just work, and despite traveling sometimes being more difficult compared to for instance central Europe, it pays off in the end, also for the participants.*

*Our congress was called by many the best in the series (that has lasted 20+ years), and it **emphasizes the value of Finland and Finnish science and expertise very nicely.***



# Kongressijärjestämisen hyödyt

*I am extremely happy we did this, and the feedback we have received has been overwhelmingly positive. Food is important, and we had probably a 100 people commenting the food was better than at any conference they'd been to before, which was wonderful, as I focused a bit of extra budget on that. **Overall, it was all a lot of fun and very useful, and I'd definitely do it again or help others, given the chance.***



# Kongressijärjestämisen hyödyt

- *A huge and exhausting project but **very useful for Finland, Helsinki and the local affiliated society**. Gives a good kick of to professionals to join the international professionals community.*
- *We met with international colleagues and agreed to **form a working group** which should allow us to lobby more effectively for our institutions.*





# Muita ajatuksia kongressijärjestämisestä

- *I'd encourage everyone who have interest and capabilities in organizing events to organize a big conference.*
- *I really enjoyed it and especially meeting foreign colleagues and showing them around. I would definitely do it again!*
- *Nature sells.*
- *Remember that organising the conference in Finland - no matter in which city - you are representing also Finland!*



# Suositteluhaluukkuus kongressin järjestämisestä on pysynyt erinomaisella tasolla!

Suositteluhaluukkuus (NPS)

**80**

*(88 2021 tutkimuksessa &  
65 2019-2020 tutkimuksessa)*

*NPS lasketaan vähentämällä arvostelijoiden  
(arvosana 0-6) prosenttimäärä suosittelijoiden  
(arvosana 9-10) prosenttimäärästä.*

*Luku sijoittuu välille  
-100 (ei yhtään suosittelijaa) ja  
100 (ei yhtään arvostelijaa).*